



04005600507020002



4819

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 560

5 Ιουλίου 2002

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 12914

Μερική ακύρωση της ΠΕ.ΧΩ. οικ. 1128/Φ. Τροπ./21.3.2002 (ΦΕΚ 257Δ'/2.4.2002) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17.7/16.8.1923 "Περί σχεδίων πόλεων κ.λπ." (ΦΕΚ 228 Α') όπως τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα και ισχύουν.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3200/1955 "Περί Διοικητικής Αποκεντρώσεως" (ΦΕΚ 97 Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 66 του Ν. 1622/86 "Τοπική Αυτοδιοίκηση - περιφερειακή ανάπτυξη και δημοκρατικός προγραμματισμός" (ΦΕΚ 92 Α').

3. Τις διατάξεις του άρθρου 29 του Ν. 2831/2000 "Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 1577/1985 "Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός" και άλλες πολεοδομικές διατάξεις" (Α' 140).

4. Την υπ' αριθ. Υ6/31.10.2001 απόφαση "Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων στους Υφυπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων" (1484/Β'/31.10.2001).

5. Την αριθ. ΠΕ.ΧΩ. οικ. 1128/Φ. Τροπ./21.3.2002 (ΦΕΚ 257Δ'/2.4.2002) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

6. Την από 29.4.2002 εμπρόθεσμη προσφυγή του Ηλία Δήμα που περιήλθε στην υπηρεσία μας την 1.5.2002 με αριθμό πρωτοκόλλου 6313/Η.Π. 7005 και στρέφεται κατά της παραπάνω απόφασης του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής.

Επειδή κατά τα άρθρα 1 παρ. 1 και 70 παρ. 1 του Ν.Δ/τος της 17.7.1923 (ΦΕΚ 228) και 21 παρ. 2 του από 3/22.4.1929 Π.Δ/τος (ΦΕΚ 155) που διατηρήθηκε σε ισχύ με το άρθρο 31 παρ. 3 του Ν. 1577/85 (ΦΕΚ 210) και κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας η τροποποίηση - αναθεώρηση σχεδίου πόλης πρέπει να αποβλέπει σύμφωνα με το νόμο στην εξυπηρέτηση κοινής ανάγκης και να υπαγορεύεται από πολεοδομικά κριτήρια που ανάγονται στην υγιεινή, ασφάλεια, αισθητική, κυκλοφορία κ.λπ. και στην αρτιότερη πολεοδομική διαρρύθμιση της πόλης, τέτοιο δε κριτήριο συνιστά προεχόντως η επαύξηση των

Κοινοχρήστων Χώρων. Περαιτέρω θα πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη από της ως άνω άποψης, ώστε να είναι εφικτός ο ακυρωτικός έλεγχος της ορθής άσκησης της διακριτικής εξουσίας της Διοίκησης, η αιτιολογία δε αυτή μπορεί να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (γνωμοδοτήσεις συμβουλίων, διαγράμματα κ.λπ.) (Σ.τ.Ε, 3691/87, 3621/87, 5247/96, 1996/94 κ.α.).

Επειδή στην συγκεκριμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη αριθ. ΠΕ.ΧΩ. οικ. 1128/Φ. Τροπ./21.3.2002 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής "Αναθεώρηση εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Χαϊδαρίου για χώρους Κ.Χ. - Πρασίνου - Παιδικής Χαράς - Κοινοφελείς και Πεζοδρόμους..." που δημοσιεύθηκε στο αριθ. 257Δ'/2.4.2002 φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, τροποποιήθηκε το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Χαϊδαρίου - Αττικής, η οποία εκτός άλλων, προβλέπει τη δημιουργία Κοινοχρήστου Χώρου σε γωνιακό οικοπέδο εμβαδού 285 Μ2, ιδιοκτησίας του προσφεύγοντα που βρίσκεται στο Ο.Τ. 184 στη συμβολή των οδών Ύδρας και Μάνης.

Επειδή σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 21 του ΓΟΚ 1929 στις περιπτώσεις μικρής έκτασης εντετοπισμένων τροποποιήσεων και δυσδικαιολογήτων από της ως άνω άποψης, πρέπει να λαμβάνουν γνώση οι ενδιαφερόμενοι ιδιοκτήτες, καλούμενοι προς τούτο δια ατομικών προσκλήσεων υπό του Δήμου ή της Κοινότητας, κατά τις περί κοινοποίησης σχετικές διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και να βεβαιούνται υπεύθυνες υπό του δήμου ή της κοινότητας πάντων τούτων η πρόσκληση.

Επειδή από τα προσκομιζόμενα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης δεν προκύπτει η τήρηση της παραπάνω διαδικασίας κοινοποίησης της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Χαϊδαρίου για την τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στο ο.τ. 184 και την μετατροπή του οικοπέδου του ανωτέρω προσφεύγοντα σε κοινόχρηστο χώρο και πεζόδρομο, αν και η υπόψη τροποποίηση του σχεδίου έχει το χαρακτήρα εντετοπισμένης ρύθμισης που απαιτεί κοινοποίηση ατομικής πρόσκλησης στους θιγόμενους ιδιοκτήτες κατά τα ως άνω.

Επειδή έπειτα από τα παραπάνω η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου θα πρέπει ν' ακυρωθεί.

Επειδή παρέλκει, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης.

Γι' αυτό, αποφασίζουμε:

1. Γίνεται δεκτή η από 29.4.2002 προσφυγή του Ηλία Δήμα.

2. Ακυρώνεται μερικά ως προς την ιδιοκτησία Η. Δήμα (Ο.Τ. 184) η αριθ. ΠΕ.ΧΩ. οικ. 1128/Φ.Τροπ./21.3.2002 (ΦΕΚ 257Δ'/2.4.2002) απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 4 Ιουλίου 2002

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ